

оценкой показали, что только высокий уровень мотивации, направленный на учебную деятельность, на потребность в достижении результата своей деятельности и на самореализацию, может быть внутренним движущим фактором развития академических, социально-личностных и профессиональных компетенций. Мы полагаем, что дальнейший мониторинг выживаемости знаний по дисциплине будет способствовать повышению мотивации студентов к систематической работе над предметом.

Выводы. Проведённый нами анализ показал отсутствие зависимости между экзаменационной оценкой студентов по патологической физиологии и уровнем выживаемости знаний по дисциплине «Клиническая патологическая физиология». Следовательно, только от самосознания студентов, их уровня мотивации, умения работать над собой для достижения поставленных задач и самореализации зависит успешность формирования академических и профессиональных компетенций, а также клинического мышления будущих врачей.

Литература:

1. Оценка удовлетворенности студентов качеством преподавания новой дисциплины «Клиническая патологическая физиология» / Л. Е. Беляева [и др.] // Достижения фундаментальной, клинической медицины и фармации : материалы 72 науч. сессии сотрудников ун-та, Витебск, 25–26 янв. 2017 г. / Вит. гос. мед. ун-т ; редкол.: А. Т. Щастный [и др.]. – Витебск, 2017. – С. 349–350.
2. Средства реализации компетентностного подхода при преподавании дисциплины «Клиническая патологическая физиология» / И. В. Лигецкая [и др.] // Инновационные обучающие технологии в медицине : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Витебск : ВГМУ, 2017. – С. 210–214.
3. Типовая учебная программа по учебной дисциплине «Клиническая патологическая физиология» для специальности 1-79 01 01 «Лечебное дело» ; утв. 31.08.2016.

О КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ КАК СТРУКТУРНОМ КОМПОНЕНТЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТА-МЕДИКА

*Церковский А.Л., Гапова О.И., Петрович С.А., Касьян О.А.,
Возмитель И.И., Бледнов А.В., Скорикова Е.А.*

УО «Витебский государственный медицинский университет»

При разработке программы формирования конкурентоспособности (КС) выпускника ВГМУ необходимым условием является исследование отдельных компонентов КС.

По нашему мнению, наиболее целесообразно при изучении конкурентоспособности студентов медицинского университета использовать

те модели КС, которые дают системное представление о многочисленных качествах конкурентоспособной личности [5]. К таким моделям относится модель конкурентоспособности С.А. Хазовой [2]. По её мнению, компетентность личности должна включать в себя социально и профессионально важные знания, умения, опыт поведения, деятельности и общения, а также характеристики мышления.

В основе содержания компонента КС «компетентность личности» лежат понятия «компетенция» и «компетентность».

По мнению А.В. Хуторского, компетенция представляет собой «совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определённом кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно продуктивно действовать по отношению к ним». В свою очередь, компетентность необходимо рассматривать как «степень присвоения компетенции, то есть, владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включая его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [4].

Мы, вместе с С.А. Хазовой, придерживаемся аналогичного мнения и считаем, что термином «компетенция» следует характеризовать то многообразие знаний, умений, личностных качеств, свойств и т.д., которым должен обладать человек в соответствии со своим местом в социальной и профессиональной действительности, то есть компетенции могут быть описаны в терминах знаний, умений, навыков, опыта, способностей и т.д.

Термин «компетентность» указывает на соответствие реального и необходимого в личности специалиста, на степень присвоения личностью содержания компетенций, то есть это, прежде всего, качественный показатель. При этом компетентность может характеризовать овладение личностью не одной, а несколькими компетенциями, в частности, профессиональная компетентность может определяться как овладение специалистом всеми профессиональными компетенциями.

Таким образом, компетентность можно рассматривать и изучать как через соответствующие компетенции в виде совокупности знаний, умений, навыков, опыта, так и напрямую – через описание соответствующих знаний, умений, способностей.

По мнению С.А. Хазовой, о внепрофессиональном (социальном) содержании компетентности «логично говорить с позиций ключевых компетенций (компетентностей), являющихся предметом исследования мирового научного сообщества» [3].

Проблема компетентности находит свое отражение в материалах ЮНЕСКО. В них отмечают определённые компетенции, которые необходимо рассматривать как желаемый результат образования. Так, в докладе международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: сокровище скрытое» Жак Делор определил следующие основные, глобальные компетентности, на которых основывается образование: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить. По его мнению, необходимо «научиться делать, с тем, чтобы

приобрести не только профессиональную квалификацию, но и в более широком смысле компетентность, которая дает возможность справляться с различными многочисленными ситуациями и работать в группе» [1].

На симпозиуме в Берне по программе Совета Европы впервые был затронут вопрос о «ключевых компетенциях», наиболее точно определяющих адекватное проявление социальной жизни человека в современном обществе.

К ним были отнесены:

1) политические и социальные компетенции: способность принимать ответственность, участвовать в принятии групповых решений, ненасильственно разрешать конфликты, участвовать в поддержании и улучшении демократических институтов;

2) компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе, препятствующие проявлению расизма и ксенофобии и развитию нетолерантности – то есть, межкультурные компетенции: принятие различий, уважение других и способность жить с людьми других культур, языков и религий;

3) компетенции, относящиеся к владению устной и письменной коммуникацией, в том числе (обязательно!), иноязычной;

4) компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества: владение новыми информационными технологиями, понимание способов их применения, слабых и сильных сторон, способность к критическому суждению в отношении информации, распространяемой масс-медийными средствами и рекламой;

5) компетенции, связанные с развитием «самости»: способность учиться на протяжении жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни [6].

На основании международной точки зрения относительно ключевых компетенций С.А. Хазова выделяет следующие виды социальных (внепрофессиональных) компетентностей:

1) политическая и социально-экономическая компетентность: ориентация в политической обстановке, в тенденциях мирового и государственного развития, в государственных и мировых социально-экономических процессах; способность к принятию ответственности, к участию в разработке групповых решений; наличие собственного взгляда на политические и социально-экономические процессы, стремление в них участвовать;

2) социально-коммуникативная компетентность: способность к коллективным действиям, к организации взаимодействия (в широком смысле); навыки межличностного общения, умение ненасильственно разрешать конфликты; ориентация в социальных ситуациях, умение выбрать эффективную стратегию поведения и адекватные способы общения, стремление к социальному взаимодействию и способность к работе в неоднородной команде; приверженность этическим ценностям;

3) поликультурная компетентность: способность воспринимать разнообразие и межкультурные различия и взаимодействовать в

поликультурном обществе, уважение иных культурных особенностей (национальных, религиозных, гендерных, возрастных, статусных), обычаев и традиций, интерес к чужой культуре, способность видеть в ней область обогащения личного опыта;

4) информационно-инструментальная компетентность: владение компьютером и современными информационными технологиями, способность к сбору и анализу информации, умение эффективно использовать информацию, применять знания на практике, направленность на критическую оценку информации;

5) индивидуально-личностная компетентность: способность к самообразованию и саморазвитию; стремление к личностному росту, к повышению социального статуса; способность к творческой самореализации в социуме, к проявлению своих лучших качеств, к успеху, способность адаптироваться к новым ситуациям, стремление к здоровому образу жизни [3].

С нашей точки зрения, изучать компетентность личности, как структурный компонент КС студента, целесообразно через описание его знаний, умений, опыта и способностей, так как личностные качества и свойства студента первично влияют на степень присвоения компетенций (академических, социально-личностных и профессиональных). Именно поэтому при изучении компетентности личности как структурного компонента КС студента основное внимание следует обратить на социальную составляющую его компетентности.

На основании изучения содержательной составляющей компетентности личности, как структурного компонента КС студента, можно сделать следующие выводы:

1) термином «компетенция» следует характеризовать то многообразие знаний, умений, личностных качеств, свойств и т.д., которым должен обладать человек в соответствии со своим местом в социальной и профессиональной действительности, то есть компетенции могут быть описаны в терминах знаний, умений, навыков, опыта, способностей;

2) компетентность можно рассматривать и изучать как через соответствующие компетенции в виде совокупности знаний, умений, навыков, опыта, так и напрямую – через описание соответствующих знаний, умений, способностей;

3) при изучении «компетентности личности» основное внимание следует обратить на социальную составляющую этого компонента КС студента.

Литература:

1. Делор, Ж. Образование: сокровище, сокровище: докл. междунар. комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО / Ж. Делор. – Париж : UNESCO, 1996.

2. Хазова, С. А. Конкурентоспособность специалистов как акмеологическая категория / С. А. Хазова // Вестн. Адыгейск. гос. ун-та. Сер.: Педагогика и психология. – 2009. – Вып. 3 (47). – С. 298–306.

3. Хазова, С. А. Конкурентоспособность специалистов по физической культуре и спорту / С. А. Хазова. – Краснодар : Майкоп: Глобус, 2009. – 147 с.
4. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.
5. Церковский, А. Л. Современные взгляды на проблему конкурентоспособности / А. Л. Церковский // Вестн. ВГМУ. – 2016. – Т. 15, № 1. – С. 114–127.
6. Hutmacher, W. Key competencies for Europe / W. Hutmacher // Report of the Symposium Berne, Switzerland 27–30 March, 1996 / Council for Cultural Co-operation (CDCC). – Secondary Education for Europe. – Strasburg, 1997.

ГЕНДЕРНАЯ ОЦЕНКА СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ КАЧЕСТВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТУДЕНТОВ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

*Церковский А.Л., Скорикова Е.А. Петрович С.А., Гапова О.И.,
Касьян О.А., Возмитель И.И., Бледнов А.В.*

УО «Витебский государственный медицинский университет»

В настоящее время конкурентоспособность (КС) необходимо рассматривать как «стратегическое качество личности в совокупности индивидуальных свойств, способностей, черт и потребностей, позволяющих быть успешным в профессиональной деятельности» [1].

Психолого-педагогический анализ качеств, определяющих и характеризующих КС личности, проведённый В.И. Андреевым, позволил ему выделить десять системообразующих качеств: 1) четкость целей и ценностных ориентаций; 2) трудолюбие; 3) творческое отношение к делу; 4) способность к риску; 5) независимость; 6) способность быть лидером; 7) стремление к непрерывному саморазвитию; 8) стрессоустойчивость; 9) стремление к непрерывному профессиональному росту; 10) стремление к высокому качеству конечного продукта своего труда [1].

Так как КС студента является динамической характеристикой его личности, то наиболее простым способом отслеживания динамики КС может являться сравнительная характеристика её определяющих качеств студентов младших и старших курсов. При этом особое место занимают гендерные особенности этих качеств.

Целью данного исследования является проведение гендерной оценки системообразующих качеств, определяющих КС студентов 2 и 5 курсов фармацевтического факультета ВГМУ.

В качестве диагностической методики использовался тест «Каков уровень вашей конкурентоспособности» [1].

Методика содержит 30 утверждений. Каждое утверждение оценивается